

**UCHWAŁA NR 410/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 19 lipca 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 1021**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie kandydaturę Pani Iwony Marii NIŻNIK-DOBOSZ – doktor habilitowanej,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie kandydatury: Pani Joanny CZŁOWIEKOWSKIEJ – radcy prawnego, Pana Pawła Artura DARMONIA – sędziego Sądu Okręgowego, Pana Piotra FRONCA – sędziego Sądu Rejonowego, Pani Magdy Kingi FRONCISZ – sędziego Sądu Okręgowego, Pana Wiesława Pawła JAKUBCA – referendarza WSA, Pana Karola Pawła LISA – radcy prawnego, Pana Adama Witolda NITY – radcy prawnego, Pana Aleksandra Piotra PRZYSIĘŻNIAKA – sędziego Sądu Rejonowego.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1021, zgłosiło się dziewięciu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. W posiedzeniu Zespołu uczestniczyli przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych mecenas Włodzimierz Chróścik i przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej mecenas Andrzej Siemiński.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny

kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani Iwony Marii Niżnik-Dobosz na jedno wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani Iwona Maria Niżnik-Dobosz wyższe studia prawnicze ukończyła w 1982 r. z oceną dobrą. Ponadto posiada dodatkowe kwalifikacje – ukończyła wyższe studia magisterskie w zakresie administracji z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała tytuł magistra administracji. Od 15 grudnia 1983 r. jest zatrudniona na Uniwersytecie Jagiellońskim w Katedrze Prawa Administracyjnego, od 1990 r. do chwili obecnej na stanowisku adiunkta. W dniu 27 czerwca 1988 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. W dniu 21 kwietnia 2008 r. uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego. Od dnia 1 października 2008 r. podjęła pracę na etacie profesora nadzwyczajnego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, gdzie pełni równocześnie funkcję Kierownika Katedry Prawa Administracyjnego. W 2008 r. została wpisana na listę członków Izby Adwokackiej w Krakowie – nie wykonuje zawodu. Obok pracy naukowo-dydaktycznej, Kandydatka wykonywała także od dnia 16 października 1990 r. do dnia 2 listopada 2008 r. pracę w charakterze etatowego członka orzekającego Kolegium Odwoławczego przy Sejmiku Samorządowym Województwa Krakowskiego (obecnie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie).

Praca Kandydatki została bardzo dobrze oceniona przez sędziego wizytatora, który stwierdził, że Pani dr hab. Iwona Maria Niżnik-Dobosz wyróżnia się jako kandydatka na stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Zwrócono uwagę na Jej szeroką wiedzę z zakresu prawa administracyjnego, popartą wieloletnim doświadczeniem związanym z prawie trzydziestoletnim, nienagannym okresem akademickiej pracy naukowej i dydaktycznej, licznymi publikacjami obejmującymi zarówno zagadnienia teoretyczne, jak i praktyczne z zakresu prawa administracyjnego, a także udziałem w pracach legislacyjnych, jak również praktycznym stosowaniem prawa podczas orzekania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Krakowie. Podkreślono również, że była wielokrotnie odznaczana za swoje zasługi.

Kandydatura Pani Iwony Marii Niżnik-Dobosz uzyskała ponadto pełne poparcie środowiska sędziowskiego, jako jedyna spośród wszystkich kandydatów otrzymała jednogłośnie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie - 6 głosów „za”, a podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie - 14 głosów „za”. Otrzymała również bardzo dobrą ocenę Prezesa WSA w Krakowie.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 lipca 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pani Iwona Maria Niżnik-Dobosz, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Iwony Marii Niżnik-Dobosz, posiadane długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego i Prezesa WSA w Krakowie przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

Pani Iwona Maria Niżnik-Dobosz w grudniu 1982 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Ponadto w kwietniu 1982 r. na tym samym Wydziale ukończyła również wyższe studia w zakresie administracji uzyskując tytuł magistra administracji z wynikiem bardzo dobrym. Od 15 grudnia 1983 r. jest zatrudniona na Uniwersytecie Jagiellońskim w Katedrze Prawa Administracyjnego, początkowo w charakterze asystenta, a od 1990 r. do chwili obecnej na stanowisku adiunkta. W dniu 27 czerwca 1988 r. obroniła rozprawę doktorską na temat: „Pojęcie władztwa administracyjnego jako problem nauki prawa administracyjnego” i uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. W dniu 22 czerwca 1999 r. została wyróżniona medalem Komisji Edukacji Narodowej za szczególne zasługi dla oświaty i wychowania. W dniu 21 kwietnia 2008 r., po przedłożeniu rozprawy habilitacyjnej – Model ustroju samorządu terytorialnego w Polsce na tle zagadnień ustrojowego prawa administracyjnego, uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego. W latach dziewięćdziesiątych nawiązała współpracę z Wyższą Szkołą Administracji w Bielsku-Białej, w której była następnie pracownikiem etatowym od dnia 1 października 1997 r. do dnia 30 września 2006 r. W dniu 1 października 2001 r. podjęła pracę w wymiarze ½ etatu

w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie, którą wykonywała na stanowisku profesora do dnia 30 września 2008 r. Od dnia 1 października 2008 r. podjęła pracę na etacie profesora nadzwyczajnego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, gdzie pełni równocześnie funkcję Kierownika Katedry Prawa Administracyjnego. W 2008 r. została wpisana na listę członków Izby Adwokackiej w Krakowie – nie wykonuje zawodu. Obok pracy naukowo-dydaktycznej, Kandydatka wykonywała także od dnia 16 października 1990 r. do dnia 2 listopada 2008 r. pracę w charakterze etatowego członka orzekającego Kolegium Odwoławczego przy Sejmiku Samorządowym Województwa Krakowskiego (obecnie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie). W tym czasie, społecznie pełniła również funkcję członka Rady Redakcyjnej Kwartalnika „Casus”, a następnie funkcję redaktora odpowiedzialnego. Obecnie jest honorowo członkiem Rady Naukowej Kwartalnika „Casus”. W 1992 r. została powołana do Zespołu ds. Kolegiów Odwoławczych oraz Reformy Postępowania Administracyjnego, którego wynikiem prac jest m.in. tekst obecnie obowiązującej ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych. Ponadto w 2000 r. została odznaczona Srebrnym Krzyżem Zasługi, a w 2010 r. Złotym Krzyżem Zasługi – za pracę na rzecz Samorządowych Kolegiów Odwoławczych i samorządu terytorialnego.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządził Pan Bogusław Wolas sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Po przeprowadzonej analizie pracy Kandydatki sędzia wizytator stwierdził, że Pani doktor habilitowana Iwona Maria Niżnik-Dobosz wyróżnia się jako kandydatka na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Zwrócono uwagę na Jej szeroką wiedzę z zakresu prawa administracyjnego, popartą wieloletnim doświadczeniem związanym przede wszystkim z prawie trzydziestoletnim, nienagannym okresem akademickiej pracy naukowej i dydaktycznej, licznymi publikacjami obejmującymi zarówno zagadnienia teoretyczne, jak i praktyczne z zakresu prawa administracyjnego, a także udziałem w pracach legislacyjnych, jak również praktycznym stosowaniem prawa w trakcie osiemnastu lat orzekania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Krakowie. Podkreślono również, że była wielokrotnie odznaczana za swoje zasługi.

Ponadto sędzia wizytator stwierdził, że opinie i ekspertyzy prawne sporządzane przez Panią Iwonę Marię Niżnik-Dobosz pisane są w sposób przejrzysty, językiem zrozumiałym i jasnym, a zawarty w nich wywód jest logiczny i prawidłowo umotywowany.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2013 r. podjęło uchwałę sześcioma głosami „za” przy sześciu głosujących o poparciu kandydatury Pani dr hab. Iwony Marii Niżnik-Dobosz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w dniu 1 lipca 2013 r. Kandydatka uzyskała 14 głosów „za”.

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie ocenił Kandydatkę na ocenę bardzo dobrą.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani doktor habilitowanej Iwony Marii Niżnik-Dobosz. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej opinii kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki. Pani Iwona Maria Niżnik-Dobosz posiada bogaty dorobek naukowy i uznaną pozycję w środowisku naukowym, od prawie trzydziestu lat zajmuje się prawem administracyjnym, umiejętnie łącząc naukę z praktyką, w tym poprzez pracę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i pracując jako ekspert. Kandydatka w obecnej procedurze konkursowej otrzymała jako jedyna, obok Pani sędzi Magdy Kingi Froncisz, zdecydowane i pełne (6 głosów „za”) poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, podczas gdy Kontrkandydaci nie uzyskali poparcia. Natomiast na Zgromadzeniu Ogólnym WSA w Krakowie Pani Iwona Maria Niżnik-Dobosz uzyskała 14 głosów „za”. Również w ocenie Prezesa WSA w Krakowie kandydatura ta została uznana za bardzo dobrą, a cechy i umiejętności Kandydatki, a przede wszystkim doskonałe przygotowanie naukowe stanowią podstawę przekonania o Jej przydatności na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 lipca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani Iwony Marii Niżnik-Dobosz oddano 16 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej poparcia,
- Pani Joanny Człowiekowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Pana Pawła Artura Darmonia nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Fronca nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdy Kingi Francisz nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wiesława Pawła Jakubca nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Karola Pawła Lisa nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Witolda Nite nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca

Krajowej Rady Sądownictwa

SN SA Małgorzata Niezgódka-Medek

